



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Numer referencyjny: WIN.ZP.271.1.11.2026.UL

Daleszyce, dn. 18.08.2026 r.

INFORMACJA nr 2

dla Wykonawców

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym - Budowa kładki pieszo - rowerowej przez rzekę Czarna Nida (Belnianka) na terenie Gminy Daleszyce”

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793 – dalej ustawy) udziela odpowiedzi na pytania oraz dokonuje modyfikacji treść SWZ:

Pytanie nr 1

W załączonym przedmiarze (poz.34) występuje pozycja **„Wykonanie i montaż części stalowej ustroju nośnego”**. Wskazano stal **S460N**. W dokumentacji projektowej przewija się stal oznaczona symbolem **S355 J2**. Prosimy o wskazanie stali jakiej wymaga Zamawiające do wykonania ustroju nośnego projektowanej konstrukcji.

Odpowiedź:

Do wykonania konstrukcji stalowej należy zastosować stal S355 J2.

Pytanie nr 2

W załączonym przedmiarze (poz.34) przy robocie **„Wykonanie i montaż części stalowej ustroju nośnego”** wskazano ilość wynoszącą 70 171,32 kg. W załączonej dokumentacji projektowej występują 2 rysunki konstrukcyjne poprzecznic o nazwach „Rys_5.3_Konstrukcja stalowa kładki-Konstrukcja poprzecznic 297x1660” . Na podstawie jednego z rys 5.3. wymagana ilość stali wynosi 70 171,32 kg, a na drugim 75 232,21 kg. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź:

Całkowity tonaż konstrukcji stalowej wynosi 75232.21 kg. Konstrukcję należy wykonać według rysunku: 5.3_Konstrukcja stalowa kładki-Konstrukcja poprzecznic_rev_1. Przedmiar robót należy traktować jedynie pomocniczo i nie jest on podstawą do wyceny Inwestycji oraz nie jest obligatoryjny ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen, ani ilości wykazanych robót i materiałów.

Pytanie nr 3

Mając na uwadze powyższe, prosimy o informację, którą ilość stali należy przyjąć do wyceny- różnica wynosi ponad 4 tony.

Odpowiedź:

Konstrukcję należy wykonać według rysunku: 5.3_Konstrukcja stalowa kładki - Konstrukcja poprzecznic_rev_1.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie informacji, że całkowity zakres prac dotyczący realizacji postępowania zawarty jest w przedmiarze (zatytułowany jako branża mostowa).



Numer referencyjny: WIN.ZP.271.1.11.2026.UL

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązującą formą wynagrodzenia jest wynagrodzenie ryczałtowe. Całkowity zakres robót objętych przedmiotem zamówienia wynika z kompletnej dokumentacji projektowej (projektu budowlanego i wykonawczego), Szczegółowych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót (STWiORB) oraz zapisów SWZ. Załączony przedmiar robót ma charakter wyłącznie pomocniczy i nie jest on podstawą do wyceny Inwestycji oraz nie jest obligatoryjny ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen, ani ilości wykazanych robót i materiałów.

W cenie ryczałtowej Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić wszelkie koszty towarzyszące i roboty tymczasowe niezbędne do prawidłowej i bezpiecznej realizacji zamówienia. Dotyczy to w szczególności:

- ewentualnego przygotowania, utwardzenia (np. płytami drogowymi lub podbudową) oraz późniejszej rozbiórki dróg dojazdowych i placów roboczych na potrzeby pracy ciężkiego sprzętu (m.in. palownicy, żurawia),
- zabezpieczenia istniejącej infrastruktury (w tym krawędzi dróg utwardzonych/asfaltowych) przed uszkodzeniem przez sprzęt budowlany,
- pełnego uporządkowania oraz przywrócenia terenu dojazdowego i zaplecza budowy do stanu pierwotnego po zakończeniu robót itp.

Pytanie nr 5

Działając na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści SWZ w zakresie Rozdziału 2a (*Certyfikat wykonawcy zamówień publicznych*).

W punktach 1) i 2) wskazanego rozdziału Zamawiający wprowadził szczegółową procedurę dotyczącą możliwości posługiwania się certyfikatem oraz sposobu jego raportowania w oświadczeniu wstępnym.

Zważywszy na powszechnie znany fakt, że przepisy ustawy o certyfikacji wykonawców weszły w życie bardzo niedawno (12 lipca 2026 r.) i w realiach rynkowych podmioty certyfikujące nie rozpoczęły jeszcze faktycznego wydawania takich dokumentów, żaden z Wykonawców nie ma fizycznej możliwości ich uzyskania.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z pytaniem:

Prosimy o wyjaśnienie, jaki jest cel wprowadzenia przez Zamawiającego tak szczegółowych zapisów dotyczących certyfikacji (Rozdział 2a pkt 1 i 2) w obecnym momencie, skoro instrument ten jest na rynku jeszcze niedostępny, oraz jakich konkretnie działań lub oświadczeń Zamawiający oczekuje w tym zakresie od Wykonawców składających oferty w niniejszym postępowaniu?

Wykonawca wnosi jednocześnie o jednoznaczne wyjaśnienie, czy w przypadku braku fizycznej możliwości pozyskania certyfikatu, złożenie standardowych podmiotowych środków dowodowych opisanych w pozostałej części SWZ w pełni wyczerpie wymagania Zamawiającego i pozwoli na uznanie oferty za prawidłową.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że postanowienia Rozdziału V ust. 2a SWZ dotyczące certyfikatu wykonawcy zamówień publicznych zostały wprowadzone w związku z wejściem w życie z dniem 12 lipca 2026 r. przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych oraz wynikających z niej zmian ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 273 ust. 2 ustawy Pzp w trybie podstawowym Wykonawca w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wskazuje, czy będzie posługiwał się certyfikatem, o którym



Numer referencyjny: WIN.ZP.271.1.11.2026.UL

mowa w art. 124 ust. 2 ustawy Pzp. W związku z tym stosowna informacja została zawarta w Dziale IIA załącznika nr 3 do SWZ.

Zamawiający podkreśla, że posiadanie certyfikatu nie jest wymagane do udziału w niniejszym postępowaniu. Wykonawca, który nie posiada certyfikatu lub nie zamierza się nim posługiwać, w załączniku nr 3 do SWZ zaznacza opcję „nie będę posługiwać się certyfikatem wykonawcy zamówień publicznych”. W takim przypadku nie jest wymagane podejmowanie żadnych innych czynności dotyczących certyfikacji.

Wykonawca wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia na zasadach określonych w pozostałych postanowieniach SWZ. Brak certyfikatu nie powoduje żadnych negatywnych konsekwencji dla Wykonawcy i nie wpływa na prawidłowość złożonej oferty.

Pytanie nr 6

Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie wymagań dotyczących wykonania i utrzymania monitoringu konstrukcji, jego zakresu, sposobu realizacji oraz okresu prowadzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający po uzyskaniu opinii projektantów rezygnuje z konieczności wykonywania monitoringu konstrukcji.

Pytanie nr 7

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o 3 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwa terminu składania ofert do 25.08.2026 r.

Pytanie nr 8

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert poprzez jego wydłużenie, mając na uwadze przypadający obecnie okres urlopowy, który w istotny sposób wpływa na organizację pracy oraz dostępność osób zaangażowanych w przygotowanie ofert po stronie potencjalnych Wykonawców. Okres wakacyjny charakteryzuje się znacznym ograniczeniem dostępności kluczowych pracowników, kadry technicznej, podwykonawców oraz dostawców materiałów i usług. W praktyce przekłada się to na wydłużony czas uzyskiwania niezbędnych informacji, przygotowywania kalkulacji, pozyskiwania ofert cenowych, przeprowadzania uzgodnień technicznych oraz kompletowania dokumentów wymaganych do złożenia prawidłowej i konkurencyjnej oferty. Obecny termin składania ofert, przypadający w okresie urlopowych, może w znaczący sposób ograniczyć możliwość przeprowadzenia pełnej i rzetelnej analizy dokumentacji postępowania, dokonania szczegółowej weryfikacji zakresu zamówienia oraz pozyskania aktualnych i wiarygodnych danych niezbędnych do przygotowania właściwej wyceny. Istnieje tym samym ryzyko, że oferty będą przygotowywane w warunkach ograniczonego dostępu do kluczowych zasobów, co może wpłynąć na ich kompletność, dokładność kalkulacji oraz poziom konkurencyjności. Wydłużenie terminu składania ofert umożliwi Wykonawcom należyte przygotowanie ofert poprzez przeprowadzenie pełnej analizy wymagań postępowania, uzyskanie aktualnych wycen od dostawców i podwykonawców, dokonanie niezbędnych konsultacji oraz przygotowanie ofert odpowiadających w pełni zakresowi zamówienia. Przedłużenie terminu składania ofert leży również w interesie Zamawiającego, ponieważ pozwoli na zwiększenie liczby potencjalnych oferentów oraz uzyskanie ofert bardziej konkurencyjnych, przemyślanych i opartych na rzeczywistych kosztach realizacji zamówienia. Dłuższy czas na przygotowanie ofert przyczyni się do ograniczenia ryzyka wystąpienia błędów kalkulacyjnych, konieczności późniejszych wyjaśnień lub zmian oraz wpłynie pozytywnie na transparentność



Numer referencyjny: WIN.ZP.271.1.11.2026.UL

i efektywność prowadzonego postępowania. Mając powyższe na uwadze, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o 2 tygodnie w stosunku do obecnie obowiązującego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwa terminu składania ofert do 25.08.2026 r.

Pytanie nr 9

1. Z uwagi na „stosunkowo” krótki termin przygotowania oferty, bardzo prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o przynajmniej 7 dni.
2. Zgodnie z udostępnioną dokumentacją w ramach zadaniach wymaga się „projektu, wykonania i utrzymania monitoringu konstrukcji”. Z uwagi, że jest to ważny i kosztowny element dla konstrukcji mostowych (i jednocześnie mało zawarto informacji dotyczącej instalacji monitoringu) prosimy o wydłużenie terminu składania ofert.
3. Z uwagi na brak odpowiedzi Zamawiającego (pytanie wysłano 5 sierpnia 2026 roku) dotyczącej stali jaką należy przyjąć do wyceny w konstrukcji (w przedmiarze wskazano ustrój nośny ze stali 460N, a na rysunkach stal S355 J2) prosimy o informację jaką stal należy przyjąć do wyceny.
4. Mając na uwadze pytanie o numerze 3 (powyższe) pragniemy również poinformować Zamawiającego, że sama różnica w cenie materiału na blachę wynosi ok 1,8 . Zwracamy również uwagę Zamawiającemu, że każdą różnicą, sprzeczność w dokumentacji wpływa na wycenę inwestycji.

Odpowiedź:

Ad. 1. Zamawiający przesuwa terminu składania ofert do 25.08.2026 r.

Ad. 2. Zamawiający po uzyskaniu opinii projektantów rezygnuje z konieczności wykonywania monitoringu konstrukcji.

Ad. 3. Do wykonania konstrukcji stalowej należy zastosować stal S355 J2.

Ad. 4. Całkowity tonaż konstrukcji stalowej wynosi 75232.21 kg. Konstrukcję należy wykonać według rysunku: 5.3_Konstrukcja stalowa kładki-Konstrukcja poprzecznic_rev_1.

Pytanie nr 10

Proszę o odpowiedz na poniższe pytania:

- 1) Czy Zamawiający zezwoli na zmianę konstrukcji pomostu z kompozytu FRP na płytę ortotropową?
- 2) Czy Zamawiający zezwoli na zamianę konstrukcji ustroju względem przedstawionej w wizualizacjach?

Odpowiedź:

Ad. 1. Projekt zakłada wykonanie betonowej, zbrojonej płyty pomostu, a nie FRP. Zamawiający nie zgadza się na inny rodzaj płyty pomostu niż ta która jest w projekcie.

Ad. 2. Projekt nie zawiera wizualizacji, tylko inżynierskie rysunki ogólne. Konstrukcję należy wykonać według projektu.

Pytanie nr 11

Wykonawca wnosi o dokonanie niżej wskazanych zmian SWZ i projektowanych postanowień umowy. Wnioski zmierzają do zapewnienia jednoznaczności dokumentów zamówienia, proporcjonalnego rozkładu ryzyk oraz zgodności projektowanych postanowień umowy z art. 16, art. 99, art. 433, art. 436, art. 439 i art. 455 ustawy Pzp.

1. W odniesieniu do SWZ III ust. 2, XVII ust. 1-2; § 1 ust. 1 i § 10 ust. 2-3 umowy, Wykonawca wskazuje, że obecne brzmienie dokumentów przerzuca na Wykonawcę także ryzyka niemożliwe do rozpoznania na podstawie kompletnej i prawidłowej dokumentacji zamówienia, w szczególności skutki jej błędów lub braków, nieujawnionych kolizji, odmiennych warunków



Numer referencyjny: WIN.ZP.271.1.11.2026.UL

gruntowo-wodnych oraz późniejszych poleceń lub zmian Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dodanie postanowienia: „Wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje zakres możliwy do ustalenia przez profesjonalnego wykonawcę na podstawie dokumentów zamówienia według stanu na termin składania ofert. Skutki błędów, braków lub sprzeczności dokumentacji, nieujawnionych kolizji i warunków fizycznych, których nie można było rozpoznać przy zachowaniu należytej staranności, stanowią podstawę odpowiedniej zmiany zakresu, wynagrodzenia i terminu. Oświadczenie Wykonawcy o zapoznaniu się z dokumentacją nie oznacza przejęcia odpowiedzialności za jej wady.”

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że nie nakłada na Wykonawcę takiego obowiązku. Przedmiot zamówienia został określony w dokumentacji projektowej i jej załącznikach.

2. W odniesieniu do SWZ III ust. 2 i 9; § 26 umowy, Wykonawca wskazuje, że dokumenty zamówienia nie określają pełnej hierarchii projektu, STWiORB, przedmiaru, SWZ, oferty i kosztorysu na wypadek rozbieżności technicznych, co uniemożliwia jednoznaczne ustalenie zakresu świadczenia i prawidłową kalkulację ceny. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wprowadzenie jednoznacznej hierarchii dokumentów oraz obowiązku wydania przez Zamawiającego wiążącego wyjaśnienia bez obciążania Wykonawcy kosztem rozbieżności, której nie dało się usunąć przed złożeniem oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zasady w tym zakresie zostały wskazane w rozdziale XVII SWZ dotyczącym sposobu obliczenia ceny.

3. W odniesieniu do SWZ III ust. 3, Wykonawca wskazuje, że wymóg zapewnienia przez produkt równoważny ceny porównywalnej z produktem referencyjnym nie stanowi mierzalnego parametru technicznego, funkcjonalnego ani jakościowego, a SWZ nie określa źródła, daty, rynku ani dopuszczalnego poziomu różnicy cenowej. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie zdania dotyczącego ceny porównywalnej oraz o wskazanie mierzalnych parametrów funkcjonalnych, technicznych, jakościowych i eksploatacyjnych służących ocenie równoważności, zgodnie z art. 99 ust. 5-6 Pzp.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis rozdziału III ust. 3 SWZ w następujący sposób:

Jeżeli Wykonawca stwierdzi, że użyte w SWZ i w załącznikach do SWZ normy krajowe lub normy europejskie lub normy międzynarodowe mogą wskazywać na producentów produktów lub źródła ich pochodzenia to Zamawiający dopuszcza w tym zakresie rozwiązania równoważne.

Oznacza to, że parametry techniczne główne i mające znaczenie do osiągnięcia celu tak wskazanych produktów, określają wymagane przez Zamawiającego minimalne oczekiwania co do jakości produktów, które mają być użyte do wykonania przedmiotu umowy. Ponadto, w każdym przypadku stwierdzenie, że opis czy też cecha opisanego produktu, która może wskazywać na źródło pochodzenia lub producenta, to Wykonawca również jest uprawniony do stosowania produktów równoważnych, przez które rozumie się takie, które posiadają parametry techniczne nie gorsze od tych wskazanych w SWZ i/lub w załącznikach do SWZ. Dopuszcza się również wykazanie tej równoważności normami równoważnymi w stosunku do tych wskazanych w OPZ lub powszechnie obowiązujących. Na Wykonawcy spoczywa ciężar wskazania „równoważności”. Przy doborze materiałów urządzeń i sprzętu równoważnych Wykonawca zobowiązany jest zapewnić również osiągnięcie wskaźników określonych w OPZ ~~oraz w celu zapewnienia porównywalności ofert produkty równoważne muszą być w cenie porównywalnej do produktu wskazanego.~~



Numer referencyjny: WIN.ZP.271.1.11.2026.UL

4. W odniesieniu do SWZ IV ust. 2-4 i XVIII ust. 9, Wykonawca wskazuje, że dokumenty zamówienia są niespójne w zakresie okresu rękojmi i gwarancji, ponieważ w przewidują stały 60-miesięczny okres rękojmi i minimalny 36-miesięczny okres gwarancji, a jednocześnie punktowane jest udzielenie łącznego okresu „rękojmi i gwarancji” w wymiarze 36, 48 albo 60 miesięcy. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o: usunięcie z opisu kryterium słów „rękojmi i” oraz dostosowanie formularza ofertowego i § 19 umowy tak, aby nie było wątpliwości co do obu okresów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że modyfikuje zapisy rozdziału XVIII ust. 9 w zakresie kryterium „Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości” w następujący sposób:

2	Okres wydłużonego okresu udzielonej gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane. Za udzielenie rękojmi gwarancji jakości na okres: poniżej 36 miesięcy, oferta zostanie odrzucona • 36 miesięcy, wykonawca otrzyma – 0 pkt. • 48 miesięcy, wykonawca otrzyma – 20 pkt. • 60 miesięcy, wykonawca otrzyma – 40 pkt. Informację należy wskazać w Formularzu ofertowym.	40%	40 pkt
---	--	-----	--------

5. W odniesieniu do rozdziału XX ust. 7–8 pkt 4 SWZ oraz § 20 ust. 1 pkt 3 projektu umowy Wykonawca wskazuje, że szczegółowy kosztorys ma zostać przedłożony dopiero po wyborze oferty, natomiast wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy. Kosztorys powinien zatem mieć wyłącznie charakter pomocniczy i służyć rozliczeniom częściowym oraz wycenie ewentualnych zmian, nie zaś umożliwiać Zamawiającemu jednostronne ingerowanie w wewnętrzną strukturę ceny ofertowej. SWZ nie wskazuje właściwej edycji, okresu, regionu ani zasad stosowania danych SEKOCENBUD. Odwołanie do „minimalnych cen SEKOCENBUD” nie uwzględnia rzeczywistych cen Wykonawcy, indywidualnych rabatów, posiadanych zasobów i przyjętej technologii. W przypadku wynagrodzenia ryczałtowego ceny poszczególnych pozycji nie muszą odpowiadać wartościom publikacyjnym, jeżeli łączna cena obejmuje prawidłową realizację całego zakresu. Za nieadekwatne należy uznać również określenie przyjętej struktury kosztorysu jako potencjalnej „próby wyłudzenia”. Sformułowanie to nie wynika z przepisów Pzp i bezpodstawnie przypisuje Wykonawcy zamiar uzyskania nienależnego świadczenia. Niespójne jest także przewidzenie kary umownej za niedokonanie korekty kosztorysu przed zawarciem umowy, a więc w okresie, w którym umowa nie obowiązuje. Termin dwóch dni roboczych na korektę szczegółowego kosztorysu jest ponadto nieproporcjonalnie krótki. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie sformułowania o „próbie wyłudzenia” oraz § 20 ust. 1 pkt 3 projektu umowy. Jednocześnie Wykonawca wnosi o wskazanie, że kosztorys ma charakter pomocniczy, nie zmienia ceny ryczałtowej ani zakresu świadczenia, a jego weryfikacja następuje w pierwszej kolejności na podstawie udokumentowanych cen rzeczywistych Wykonawcy, natomiast pomocniczo – na podstawie średnich, a nie minimalnych, cen rynkowych. Ewentualne zastrzeżenia powinny być pisemnie uzasadnione, a termin na przedstawienie wyjaśnień lub korekt nie powinien być krótszy niż 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kosztorys ma charakter pomocniczy. Zapis dotyczący niedopuszczalności przenoszenia ciężaru finansowego musi pozostać, ponieważ na podstawie kosztorysu ofertowego zostanie opracowany szczegółowy harmonogram,



Numer referencyjny: WIN.ZP.271.1.11.2026.UL

stanowiący podstawę wypłat częściowych oraz rozliczenia robót zamiennych i ewentualnych robót dodatkowych. Zamawiający podtrzymuje zapisy § 20 ust. 1 pkt 3 projektu umowy.

6. W odniesieniu do § 1 ust. 3-5 umowy, Wykonawca wskazuje, że projekt umowy nie określa obiektywnych przesłanek odmowy akceptacji harmonogramu, zakresu dopuszczalnych uwag ani procedury usunięcia rozbieżności, mimo że brak uzgodnienia może prowadzić do odstąpienia od umowy. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dodanie sformułowania, że Zamawiający zgłasza jednorazowo, w terminie 5 dni roboczych, konkretne i uzasadnione uwagi ograniczone do zgodności z umową; brak uwag oznacza akceptację. Odstąpienie może nastąpić dopiero po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu co najmniej 7 dni i tylko w razie istotnej niezgodności harmonogramu z umową.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Możliwość zmiany harmonogramu bez zmiany końcowego terminu wykonania przedmiotu zamówienia została przewidziana w rozdziale XXII ust. 3 pkt 1 lit. I SWZ.

7. W odniesieniu do § 1 ust. 6 umowy, Wykonawca wskazuje, że pięciodniowy termin na zgłoszenie zdarzeń został połączony z bezwzględną utratą uprawnień, także gdy Zamawiający lub Inspektor posiadali wiedzę o zdarzeniu albo uchybienie terminowi nie utrudniło oceny jego skutków. Dodatkowo projekt przyznaje Zamawiającemu jednostronne i ostateczne prawo oceny zgłoszenia. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o ustalenie terminu 7 dni roboczych liczony od chwili, gdy Wykonawca dowiedział się o wpływie zdarzenia, oraz o zastąpienie prekluzji zasadą, że opóźnienie zgłoszenia ogranicza uprawnienia wyłącznie w zakresie, w jakim uniemożliwiło Zamawiającemu ograniczenie skutków lub rzetelną weryfikację.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

8. W odniesieniu do § 10 ust. 3 i 8 projektu umowy Wykonawca wskazuje, że przewidziany mechanizm waloryzacji nie określa jednoznacznie właściwego wskaźnika GUS, okresu bazowego i porównawczego ani wzoru obliczeniowego. Jednocześnie § 10 ust. 3 stanowi o niezmienności wynagrodzenia przez cały okres realizacji umowy, co pozostaje niespójne z klauzulą waloryzacyjną. Próg 10%, w połączeniu z możliwością pierwszej waloryzacji dopiero po 6 miesiącach, kolejnymi wnioskami składanymi nie częściej niż co 6 miesięcy, ograniczeniem waloryzacji do robót niewykonanych oraz obowiązkiem dodatkowego dokumentowania indywidualnych zmian kosztów, może czynić waloryzację iluzoryczną. Jest to szczególnie istotne przy dwunastomiesięcznym okresie realizacji umowy. Zagregowany wskaźnik GUS może nie osiągnąć poziomu 10%, mimo istotnego wzrostu cen konkretnych materiałów, paliw, energii, transportu lub robocizny wpływających na koszt wykonania zamówienia. Mechanizm waloryzacyjny nie powinien być również uzależniony od późniejszego uznania Zamawiającego ani konieczności prowadzenia dodatkowych negocjacji. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o obniżenie progu waloryzacji do 3%, przyjęcie jako okresu bazowego miesiąca zawarcia umowy oraz wskazanie miesięcznego wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej GUS dla budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Pierwsza waloryzacja powinna następować po 6 miesiącach, a kolejne co 3 miesiące, według jednoznacznego wzoru, w odniesieniu do wartości robót niewykonanych. Mechanizm powinien działać symetrycznie w przypadku wzrostu i spadku cen, z zachowaniem limitu 20%. W § 10 ust. 3 należy dodać zastrzeżenie: „z zastrzeżeniem przypadków zmiany wynagrodzenia przewidzianych w umowie oraz przepisach Pzp”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Mechanizm waloryzacji został opisany w sposób właściwy.

9. W odniesieniu do § 10 ust. 6 umowy; SWZ XXII ust. 1, Wykonawca wskazuje, że dokumenty przewidują niespójne tryby zlecania robót zamiennych i dodatkowych, odwołując się zarówno do



Numer referencyjny: WIN.ZP.271.1.11.2026.UL

dodatkowego zamówienia, jak i do aneksu, a przy tym nie przesądzają, że rozpoczęcie takich robót wymaga wcześniejszego pisemnego zlecenia oraz uzgodnienia ich wpływu na wynagrodzenie i termin. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o ujednolicenie postanowień i potwierdzenie, że poza sytuacją bezpośredniego zagrożenia Wykonawca nie jest obowiązany wykonywać robót zmienionych lub dodatkowych przed pisemnym zleceniem oraz uzgodnieniem wpływu na wynagrodzenie i termin, zgodnie z art. 455 Pzp.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Postanowienie nie wymaga dodatkowego doprecyzowania. Każda umowa dotycząca robót dodatkowych lub zamiennych musi być poprzedzona protokołem konieczności oraz dodatkowym zleceniem.

10. W odniesieniu do § 11 ust. 1 projektu umowy Wykonawca wskazuje, że przywołane postanowienie nie pozwala jednoznacznie ustalić zasad fakturowania robót wykonywanych w 2027 r. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest, aby:

a) w 2026 r. Wykonawca zrealizował i zafakturował roboty do łącznej kwoty 100 000,00 zł brutto;

b) w 2027 r. Wykonawca był uprawniony do wystawiania kolejnych faktur częściowych, odpowiednio do postępu i odbioru robót, aż do osiągnięcia łącznie 80% wartości przedmiotu umowy, a następnie faktury końcowej obejmującej pozostałe 20% wynagrodzenia;

czy też Zamawiający przewiduje w 2027 r. wyłącznie jedną płatność obejmującą cały pozostały zakres rzeczowo-finansowy. Wykonawca wnosi ponadto o potwierdzenie, że kwota zafakturowana w 2026 r. zostanie zaliczona do limitu 80% wynagrodzenia objętego fakturami częściowymi oraz o wskazanie dopuszczalnej częstotliwości wystawiania faktur częściowych w 2027 r.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

11. W odniesieniu do SWZ IV ust. 4; § 15 ust. 5 i § 19 umowy, Wykonawca wskazuje, że uzależnienie rozpoczęcia rękojmi i gwarancji od podpisania „bezusterkowego protokołu” pozostaje w sprzeczności z postanowieniami umowy dopuszczającymi odbiór końcowy z wadami nieistotnymi i może prowadzić do nieuzasadnionego odsuwania odbioru, zapłaty oraz zwrotu zabezpieczenia, a także jest niezgodne z przepisami KC. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o: zastąpienie w SWZ określenia „bezusterkowym protokołem” określeniem „protokołem odbioru końcowego, także zawierającym wady lub braki nieistotne”. Braki formalne dokumentacji, które nie uniemożliwiają użytkowania, powinny skutkować wyznaczeniem terminu uzupełnienia, a nie odmową odbioru całego obiektu.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni wniosek w zakresie wskazanego sformułowania i modyfikuje rozdział IV ust. 4 SWZ poprzez wykreślenie słowa „bezusterkowym”.

12. W odniesieniu do § 21 ust. 2 pkt 3, Wykonawca wskazuje, że § 21 ust. 2 pkt 3 uzależnia prawo odstąpienia od samego opóźnienia, niezależnie od jego przyczyn i odpowiedzialności Wykonawcy. Takie ukształtowanie odpowiedzialności pozostaje sprzeczne z art. 433 pkt 1 Pzp, o ile nie jest uzasadnione szczególnymi okolicznościami lub zakresem zamówienia. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę na: „w razie gdy zwłoka Wykonawcy z przyczyn, za które ponosi on odpowiedzialność, w realizacji krytycznego etapu w stosunku do Harmonogramu przekracza 10 dni i mimo pisemnego wezwania oraz dodatkowego terminu 10 dni Wykonawca nie przedstawił i nie wdrożył realnego programu naprawczego”. Zdarzenia uprawniające do zmiany terminu wyłączają zastosowanie tej przesłanki. Zmiana jest konieczna w świetle art. 433 pkt 1 Pzp.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

13. W odniesieniu do § 17 umowy, Wykonawca wskazuje, że dwa pisemne przypadki nieprawidłowej jakości mogą prowadzić do natychmiastowego odstąpienia bez względu na istotność naruszenia,



Numer referencyjny: WIN.ZP.271.1.11.2026.UL

jego zawiniony charakter, wpływ na bezpieczeństwo oraz możliwość skutecznego usunięcia niezgodności. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o ograniczenie przesłanki do istotnego, zawinionego naruszenia zagrażającego bezpieczeństwu albo podstawowej funkcji obiektu oraz o uprzednie wezwanie i odpowiedni termin naprawczy, z wyjątkiem bezpośredniego zagrożenia życia, zdrowia lub środowiska.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

14. W odniesieniu do § 19 umowy; Karta Gwarancyjna § 2 i § 4, Wykonawca wskazuje, że sformułowanie o odpowiedzialności Gwaranta za „wszystkie zobowiązania powstałe w wyniku wykonanej umowy” może rozszerzać gwarancję poza wady przedmiotu umowy, natomiast naprawa pojedynczego elementu nie powinna automatycznie przedłużać gwarancji całego obiektu. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o ograniczenie gwarancji do wad fizycznych i prawnych przedmiotu umowy oraz o wskazanie, że gwarancja przedłuża się o czas naprawy wyłącznie dla naprawianego lub wymienionego elementu. Koszty przeglądów i materiałów eksploatacyjnych powinny obciążać Wykonawcę tylko w zakresie wymaganym do utrzymania gwarancji, z wyłączeniem normalnego zużycia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

15. W odniesieniu do SWZ XXII ust. 3 pkt 1 lit. q oraz odesłania w umowie, Wykonawca wskazuje, że postanowienie dotyczące wystawy, treści multimedialnych i instalacji interaktywnych nie odpowiada przedmiotowi zamówienia, a błędna numeracja i odesłania utrudniają jednoznaczną interpretację dokumentów. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o: jego wykreślenie, poprawienie błędnej numeracji i odesłań (w tym w § 21) oraz publikację ujednoliconego tekstu SWZ i umowy, aby wykonawcy nie musieli rekonstruować treści z wielu zmian.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapis rozdziału XXII ust. 3 pkt 1 lit. q otrzymuje następujące brzmienie:

na przebieg prac projektowych i robót budowlanych innych prac związanych z realizacją przedmiotu umowy, tj. prac instalacyjnych, montażowych, instalacji mechanicznych lub ~~które interaktywnych, rekonstrukcji obiektów fizycznych, treści multimedialnych, działań związanych z montażem wystawy, będą miały wpływ~~ inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy, skutkujące niemożliwością ich prowadzenia;

Pytanie nr 12

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o 2 tygodnie, mając na uwadze przypadający obecnie okres urlopowy, który znacząco wpływa na organizację pracy oraz dostępność osób zaangażowanych w przygotowanie ofert po stronie potencjalnych Wykonawców.

W okresie wakacyjnym ograniczona dostępność kluczowych pracowników, kadry technicznej, podwykonawców oraz dostawców może powodować wydłużenie czasu potrzebnego na uzyskanie niezbędnych informacji, przygotowanie kalkulacji, pozyskanie ofert cenowych, przeprowadzenie uzgodnień technicznych oraz skompletowanie wymaganej dokumentacji.

Obecny termin składania ofert może tym samym utrudnić przeprowadzenie pełnej analizy dokumentacji postępowania, szczegółową weryfikację zakresu zamówienia oraz uzyskanie aktualnych danych niezbędnych do prawidłowej wyceny. W konsekwencji istnieje ryzyko ograniczenia kompletności i dokładności przygotowanych ofert.

Wydłużenie terminu pozwoli Wykonawcom na rzetelne przygotowanie ofert, uzyskanie aktualnych wycen od dostawców i podwykonawców oraz przeprowadzenie niezbędnych konsultacji. Jednocześnie będzie to korzystne dla Zamawiającego, zwiększając możliwość uzyskania większej liczby konkurencyjnych i właściwie skalkulowanych ofert oraz ograniczając ryzyko błędów kalkulacyjnych i późniejszych wyjaśnień.



Numer referencyjny: WIN.ZP.271.1.11.2026.UL

Mając powyższe na uwadze, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o 2 tygodnie względem obecnie obowiązującego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwą terminu składania ofert do 25.08.2026 r.

Pytanie nr 13

Trasy dróg transportowych Prosimy o jednoznaczne wskazanie przewidywanych przez Zamawiającego tras dojazdu do podpory nr 1 oraz podpory nr 2 projektowanej kładki, którymi miałyby odbywać się transport ciężkiego sprzętu budowlanego, elementów ustroju nośnego, materiałów do wykonania posadowienia oraz pozostałych materiałów niezbędnych do realizacji inwestycji. Prosimy, w miarę możliwości, o wskazanie przebiegu tych tras na mapie lub planie sytuacyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje konkretnych tras dojazdu ciężkiego sprzętu budowlanego do placu budowy. Wybór trasy dojazdu należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 14

Stan prawny nieruchomości przewidzianych pod drogi transportowe Prosimy o wskazanie numerów wszystkich działek ewidencyjnych, przez które mają przebiegać przewidywane drogi transportowe i technologiczne, oraz wskazanie właścicieli lub zarządców przedmiotowych nieruchomości. Prosimy również o informację, czy Zamawiający posiada obecnie prawo do dysponowania tymi nieruchomościami na potrzeby prowadzenia robót budowlanych i transportu, czy też uzyskanie zgód właścicieli poszczególnych nieruchomości będzie obowiązkiem Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje konkretnych tras dojazdu ciężkiego sprzętu budowlanego do placu budowy. Wybór trasy dojazdu należy do obowiązków Wykonawcy. Ewentualnie uzyskanie prawa do dysponowania nieruchomościami na potrzeby prowadzenia dróg transportowych oraz uzyskania ewentualnych zgód właścicieli poszczególnych nieruchomości leży w obowiązku Wykonawcy.

Pytanie nr 15

Przygotowanie i utwardzenie dróg technologicznych Z uwagi na charakter istniejących dojazdów należy liczyć się z koniecznością ich przystosowania do ruchu ciężkiego sprzętu budowlanego oraz transportu elementów konstrukcyjnych. W zależności od rzeczywistych warunków gruntowych może być konieczne wykonanie robót obejmujących m.in. zdjęcie warstwy humusu, wykorytowanie, wymianę gruntów nienośnych lub wysadzinowych na grunty niewysadzinowe, wykonanie podbudowy z kruszywa oraz ułożenie prefabrykowanych płyt drogowych. Prosimy o potwierdzenie, czy wykonanie tego rodzaju dróg technologicznych należy uwzględnić w zakresie i cenie oferty Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku konieczności przystosowania dróg transportowych do ruchu ciężkiego należy to uwzględnić w zakresie i cenie oferty.

Pytanie nr 16

Sposób zagospodarowania dróg po zakończeniu inwestycji Prosimy o jednoznaczne określenie, jaki sposób postępowania z wykonanymi lub utwardzonymi na potrzeby budowy drogami dojazdowymi przewiduje Zamawiający po zakończeniu realizacji inwestycji. Czy Wykonawca będzie zobowiązany do całkowitego usunięcia wykonanych wzmocnień i nawierzchni oraz przywrócenia terenu do stanu sprzed rozpoczęcia robót, łącznie z odtworzeniem warstwy humusu i terenów zielonych, czy też Zamawiający



Numer referencyjny: WIN.ZP.271.1.11.2026.UL

przewiduje pozostawienie wykonanych dróg jako docelowych ciągów komunikacyjnych zapewniających w przyszłości dostęp do kładki, m.in. dla turystów, obsługi technicznej lub służb utrzymaniowych? Powyższa kwestia ma istotny wpływ na zakres robót podlegających wycenie, w szczególności w zakresie kosztów demontażu płyt drogowych, rozbiórki podbudowy, rekultywacji terenu oraz jego odtworzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sposób zagospodarowania dróg dojazdowych do terenu inwestycji należy uzgodnić z ich właścicielami. Zamawiający nie posiada wiedzy czy Właściciel drogi / działki będzie wymagał całkowitego odtworzenia terenu czy też wyrazi zgodę na pozostawienie wykonanych dróg jako docelowych ciągów komunikacyjnych.

Pytanie nr 17

Wycinka drzew i krzewów kolidujących z transportem W przypadku gdy wskazane przez Zamawiającego trasy transportowe będą wymagały wycinki drzew lub krzewów kolidujących z przejazdem ciężkiego sprzętu bądź transportem elementów konstrukcyjnych, prosimy o wskazanie, po czyjej stronie będzie uzyskanie wymaganych decyzji, zezwoleń i uzgodnień. Prosimy również o informację, czy Zamawiający posiada już stosowne decyzje w tym zakresie, ewentualnie czy planuje ich uzyskanie przed przekazaniem terenu budowy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje tras transportowych oraz nie posiada obecnie decyzji zezwalającej na usunięcie drzew lub krzewów. Wykonawca zobowiązany jest przed rozpoczęciem robót zweryfikować, czy realizacja inwestycji, w tym organizacja placu budowy i wykonanie ewentualnych dróg technologicznych, będzie powodowała kolizję z drzewami lub krzewami. W przypadku wystąpienia takiej konieczności Wykonawca zobowiązany będzie do przygotowania wymaganych materiałów, w tym inwentaryzacji dendrologicznej, oraz do współdziałania z Zamawiającym w uzyskaniu wymaganych decyzji administracyjnych. Koszty tych czynności należy uwzględnić w cenie oferty, o ile są niezbędne do wykonania zamówienia.

Pytanie nr 18

Nasadenia zastępcze W przypadku konieczności dokonania wycinki drzew lub krzewów prosimy o informację, czy przewidywany jest obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych lub poniesienia innych kosztów wynikających z decyzji administracyjnych dotyczących usunięcia zieleni. Jeżeli takie nasadenia będą wymagane, prosimy o wskazanie, czy ich wykonanie należy uwzględnić w zakresie Wykonawcy oraz czy Zamawiający określi ich przewidywaną liczbę, gatunki i lokalizację.

Odpowiedź:

Zamawiający na obecnym etapie nie określa liczby, gatunków ani parametrów nasadzeń zastępczych. Ewentualny obowiązek nasadzeń zastępczych będzie wynikał z decyzji właściwego organu. Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie ryzyko wykonania czynności niezbędnych do realizacji inwestycji, w tym ewentualnych nasadzeń, jeżeli będą one wymagane decyzją administracyjną.

Pytanie nr 19

Uzgodnienia z właścicielami nieruchomości Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie uczestniczył i wspierał Wykonawcę w uzyskiwaniu zgód oraz uzgodnień z właścicielami nieruchomości, przez które będą przebiegały drogi transportowe i technologiczne. W szczególności prosimy o określenie, czy Zamawiający zapewni możliwość czasowego zajęcia terenów niezbędnych do realizacji inwestycji, czy też zawarcie stosownych porozumień z właścicielami gruntów będzie pozostawało wyłącznie po stronie Wykonawcy.



Numer referencyjny: WIN.ZP.271.1.11.2026.UL

Odpowiedź:

Zamawiający nie zapewnia możliwości czasowego zajęcia terenów niezbędnych do realizacji inwestycji nie będących własnością Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest gotowy do pomocy Wykonawcy w prowadzeniu rozmów/uzgodnień i uzyskiwaniu pozwoleń / porozumień z właścicielami gruntów.

Pytanie nr 20

Uzgodnienia administracyjne i zajęcie terenów Prosimy o wskazanie, po czyjej stronie będzie uzyskanie wszelkich pozostałych decyzji, uzgodnień i zezwoleń niezbędnych do zorganizowania dróg transportowych oraz prowadzenia robót, w szczególności dotyczących: czasowego zajęcia nieruchomości, zajęcia pasa drogowego, wykonania tymczasowych zjazdów i dróg technologicznych, wycinki drzew i krzewów, ewentualnej ingerencji w tereny objęte ochroną lub znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie cieku i zbiornika wodnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ewentualne uzyskanie wszelkich pozostałych decyzji, uzgodnień i zezwoleń niezbędnych do zorganizowania dróg transportowych oraz prowadzenia robót, w szczególności dotyczących: czasowego zajęcia nieruchomości, zajęcia pasa drogowego, wykonania tymczasowych zjazdów i dróg technologicznych, wycinki drzew i krzewów, ewentualnej ingerencji w tereny objęte ochroną lub znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie cieku i zbiornika wodnego są po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 21

Wsparcie Zamawiającego w procedurach formalnych Ze względu na lokalny charakter inwestycji oraz fakt, iż część niezbędnych uzgodnień może dotyczyć nieruchomości pozostających w zarządzie Gminy Daleszyce lub innych jednostek publicznych, prosimy o informację, czy Zamawiający deklaruje współpracę z przyszłym Wykonawcą w zakresie sprawnego uzyskania wymaganych zgód, uzgodnień i zezwoleń. Dotyczy to w szczególności uzgodnień związanych z dostępem do terenu budowy, czasowym zajęciem gruntów, zajęciem pasa drogowego, organizacją dróg technologicznych oraz ewentualną wycinką drzew i krzewów.

Odpowiedź:

Zamawiający deklaruje wsparcie Wykonawcy w zakresie prowadzenia rozmów celem uzyskania wymaganych zgód, uzgodnień i zezwoleń.

Pytanie nr 22

Odpowiedzialność za przywrócenie terenów do stanu pierwotnego Prosimy również o określenie wymaganego standardu odtworzenia terenów wykorzystywanych w trakcie realizacji inwestycji, w tym dróg, poboczy, terenów zielonych oraz nieruchomości prywatnych. W szczególności prosimy o wskazanie, czy po zakończeniu robót wymagane będzie odtworzenie terenu do stanu istniejącego przed rozpoczęciem inwestycji, czy też dopuszczalne będzie pozostawienie wykonanych utwardzeń i dróg dojazdowych jako elementów docelowego zagospodarowania terenu. Powyższe informacje są niezbędne do prawidłowego określenia zakresu robót oraz skalkulowania kosztów realizacji zadania. Koszty przygotowania dróg technologicznych, ich ewentualnej późniejszej rozbiórki i rekultywacji terenu, jak również koszty związane z uzyskaniem prawa do korzystania z nieruchomości, wycinką drzew czy wykonaniem nasadzeń zastępczych mogą stanowić istotną część wartości przedmiotu zamówienia. Jednocześnie jednoznaczne określenie powyższych warunków pozwoli Wykonawcom przyjąć jednakowe założenia do kalkulacji ofert i ograniczy ryzyko powstania rozbieżności interpretacyjnych na etapie realizacji inwestycji. Zwracamy się zatem z uprzejmą prośbą o możliwie szczegółowe odniesienie się do każdego z powyższych punktów.



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Numer referencyjny: WIN.ZP.271.1.11.2026.UL

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sposób zagospodarowania dróg dojazdowych do terenu inwestycji należy uzgodnić z ich właścicielami. Zamawiający nie posiada wiedzy czy Właściciel drogi / działki będzie wymagał całkowitego odtworzenia terenu czy też wyrazi zgodę na pozostawienie wykonanych dróg jako docelowych ciągów komunikacyjnych.

W związku z powyższym Zamawiający przesuwając termin składania i otwarcia ofert. Aktualnie obowiązujący termin to **25.08.2026 r.**

W związku z czym Zamawiający modyfikuje treść SWZ:

1. treść rozdziału XI ust. 1 SWZ, który po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez okres 30 dni tj. do dnia **23.09.2026 r.**

2. treść rozdziału XV ust. 2 SWZ, który po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **25.08.2026 r.** do godz. 10:00

3. treść rozdziału XVI ust. 1 SWZ, który po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **25.08.2026 r.** o godzinie 10:15.