

Znak: RIOK-ZP.271.1.6.2026

**Dotyczy: zamówienia publicznego p.n. „Rozwój infrastruktury sportowej w miejscowości Stadła” realizowane w ramach programu „Sportowa Małopolska - Małopolskiego programu rozwoju bazy sportowej” – edycja II**

W związku z zapytaniem Wykonawcy w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji na powyżej wymienione zadanie, Zamawiający – Gmina Podegrodzie działając w oparciu o art. 284 ust. 1, 2 i art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r., poz. 793) udziela odpowiedzi przed upływem terminu składania ofert oraz dokonuje następujących zmian treści specyfikacji:

**Pytania z dnia 06.08.2026:**

W związku z analizą dokumentacji przetargowej dotyczącej postępowania pn. „Budowa budynku Szkoły Podstawowej w Stadłach – sala gimnastyczna”, zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji fotograficznej przedstawiającej istniejącą siłownię, której dotyczą prace objęte zamówieniem.

**Odp. siłownia nie jest objęta zamówieniem.**

Prosimy o potwierdzenie, czy załączony do postępowania przedmiar robót stanowi obowiązującą podstawę do wyceny oferty.

**Odp. Zakres robót został ujęty w przedmiarze.**

Z naszej analizy wynika, że zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej jest znacznie szerszy niż zakres ujęty w przedmiarze.

**Odp. należy wycenić roboty zgodnie z załącznikiem graficznym**

W związku z tym prosimy o jednoznaczne wskazanie, który zakres należy przyjąć do kalkulacji ceny ofertowej.

**Odp. Zakres robót został ujęty w przedmiarze.**

Prosimy o udostępnienie projektu lub dokumentacji dotyczącej ustroju akustycznego przewidzianego dla sali gimnastycznej, w tym rysunków, detali oraz specyfikacji technicznej zastosowanych rozwiązań.

**Odp. Zamawiający udostępnia dokumenty.**

**Pytanie z dnia 11.08.2026:**

Brak możliwości pobrania Załączników nr 1-12 proszę o udostępnienie poprawnego linku.

[Odp. w dniu 05.08.2026 r. został udostępniony link.](#)

**Pytania z dnia 12.08.2026:**

Zgodnie z art. 16 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2023. 1605 ze zm.), zwanej dalej Pzp lub Ustawą, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie otwartym, tj. w trybie przetargu nieograniczonego/trybie podstawowym. Cechą charakterystyczną tego trybu jest możliwość złożenia oferty przez każdego zainteresowanego realizacją umowy wykonawcę w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu. W związku z tym, iż tryb ten jest w pełni trybem otwartym, każde ograniczenie dostępu do zamówienia, wskutek zastosowania przez zamawiającego warunków zamówienia ograniczających realne złożenie oferty, należy uznać za niedopuszczalne. O fakcie tym świadczą poniższe argumenty.

Wykonawca podkreśla przede wszystkim, że zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji wskazaną powyżej, m.in. opis przedmiotu zamówienia musi zostać tak sporządzony przez Zamawiającego, aby wykonawcy zamierzający wziąć udział w postępowaniu mogli złożyć skutecznie ofertę i ze sobą konkurować. W efekcie, obowiązkiem Zamawiającego jest takie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia, który nie dyskryminuje wykonawców, którzy mogliby zrealizować przedmiot zamówienia zaoferowanymi przez siebie produktami, ale w praktyce jest to niemożliwe, gdyż opis przedmiotu zamówienia wyłącza konkurencję, tj. wskazuje na możliwość realizacji zamówienia przez konkretnego wykonawcę lub zastosowania przez niego konkretnego produktu. W konsekwencji, konkurencja w ogóle nie istnieje, ponieważ wykonawcy mogą zaoferować wyłącznie jeden produkt, wskazany zapisami OPZ. Opisanie przedmiotu zamówienia w taki sposób, iż możliwym jest zastosowanie konkretnego wyrobu czy też materiału, który ma zostać zastosowany przez wykonawcę stanowi wprost naruszenie art. 99 ust. 4 Pzp. Zgodnie z tym przepisem, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to

doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Cel regulacji wskazany w art. 99 ust. 4 Pzp można zdefiniować, posługując się motywem 74 preambuły dyrektywy klasycznej, gdzie wskazano, że „specyfikacje techniczne [opis przedmiotu zamówienia] powinny być opracowywane w taki sposób, aby uniknąć sztucznego zawężania konkurencji poprzez wymogi, które faworyzują konkretnego wykonawcę, odzwierciedlając kluczowe cechy dostaw, usług lub robót budowlanych oferowanych zwykle przez tego wykonawcę”. Niedopuszczalne jest zatem w świetle art. 99 ust. 4 Pzp zaburzenie konkurencji pomiędzy wykonawcami, mające swoją genezę w przygotowanym opisie przedmiotu zamówienia, polegające albo na preferencji w opisie konkretnego wykonawcy lub produktu, albo na niemającym uzasadnienia wyeliminowaniu wykonawcy lub produktu. Poprzez niedopuszczalne preferowanie należy rozumieć wszystkie zabiegi, przy użyciu dowolnych sposobów opisu przedmiotu zamówienia, które w sposób nieuzasadniony preferują lub wprost wskazują na konkretnego wykonawcę lub konkretny produkt. Skutkiem takiego zapisu jest niemożność złożenia oferty zgodnej z tak sformułowanym opisem przedmiotu zamówienia przez wykonawcę innego niż preferowany lub zaproponowania innego niż preferowany produkt.

W toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia opis przedmiotu zamówienia wymaga posiadania przez oferowaną wykładzinę sportową:

- aż 4 certyfikatów federacji sportowych: FIVB, FIBA, EHF, IHF
- amortyzację min. P3
- szerokość rolki max. 1.5 m

- grubość całkowitą wykładziny min. 12,5 mm

Taki wymóg powoduje, iż Zamawiający wprost określa konkretny produkt, który jako jedyny może zostać zastosowany przez wykonawcę – wykładzinę sportową Taraflex Comfort marki Gerflor. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia powinien samodzielnie pozyskać wiedzę dotyczącą każdego z użytych do opisu przedmiotu zamówienia materiałów, nawet gdy sporządzanie takiego opisu zleca podmiotowi zewnętrznemu i wyeliminować takie sformułowania lub wymogi, które naruszają zakaz wynikający z treści art. 99 ust. 4 Pzp.

Wykonawca zakłada, że Zamawiający mógł nie mieć wystarczającej wiedzy w tym zakresie na etapie przygotowywania postępowania lub zostać wprowadzony w błąd treścią przygotowanego opisu przedmiotu zamówienia. Stąd niniejszym informuję, że powyższy opis zamówienia powoduje wskazanie tylko na wykładzinę sportową Taraflex Comfort marki Gerflor i nie istnieje żadna inna wykładzina sportowa, która może zostać zaoferowana przez wykonawców w jej miejsce.

Wykonawca podkreśla również, że konsekwencją zastosowania w opisie przedmiotu zamówienia konkretnego produktu, który nie posiada swojego odpowiednika, jest zmuszenie każdego z wykonawców do zaoferowania jednego dopuszczonego przez Zamawiającego produktu, co w konsekwencji powinno być uznane za celowe faworyzowanie konkretnego rozwiązania materiałowego/technologicznego. Prowadzi to wprost do wady opisu przedmiotu zamówienia, naruszając zakaz wynikający z art. 99 ust. 4 Pzp. Co ważne, do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów OPZ, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia konkurencji. Skoro Zamawiający w sposób całkowicie nieuprawniony wyeliminował możliwość zaoferowania innego produktu niż wykładzina sportowa Taraflex Comfort marki Gerflor, należy uznać, że nie tylko utrudnił uczciwą konkurencję, ale w praktyce ją wyłączył.

Wykonawca ponadto wskazuje, że Zamawiający opisem przedmiotu zamówienia nie wykazał, iż zastosowanie wykładziny sportowej, w stosunku do której zostały wskazane 4 certyfikaty federacji międzynarodowych: FIVB, FIBA, EHF, IHF tj. produktu Taraflex Comfort marki Gerflor, uwzględnia uzasadnione jego potrzeby, a co za tym idzie również w tym kontekście Wykonawca podkreśla, że zastosowany zapis ma jedynie na celu wyłącznie konkurencji i nieuzasadnione preferowanie konkretnego produktu, wbrew zakazowi wskazanemu w Ustawie.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca na podstawie art. 284 ust. 1 Pzp zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, w szczególności:

- 1 Dlaczego Zamawiający, naruszając zakaz wynikający z treści art. 99 ust. 4 Pzp, wskazał wyłącznie jeden produkt, który mogą zaoferować wykonawcy, tj. wykładzinę sportową Taraflex Comfort marki Gerflor?
- 2 Czy w związku z naruszeniem zakazu wynikającego z treści art. 99 ust. 4 Pzp, Zamawiający dopuści zaoferowanie przez wykonawców innych podłóg sportowych, które spełnią poniższe parametry techniczne:
- 3 amortyzację min. P2
- 4 rolki szersze niż 1,5 m
- 5 grubość 9,4 mm
- 6 bez wymogów certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych gdyż wątpliwe jest rozgrywanie zawodów lig międzynarodowych na powierzchni ok. 400 m<sup>2</sup> przyszkolnej sali sportowej. Ponadto podczas takich zawodów wymagania dotyczą też innych elementów obiektu.

Odp. Odnośnie wykładziny Zamawiający nie wskazuje konkretnego produktu ani producenta, lecz stawia konkretne wymagania jakościowe min: posiadanie:

- aż 4 certyfikatów federacji sportowych: FIVB, FIBA, EHF, IHF
- amortyzację min. P3
- szerokość rolki max. 1.5 m
- grubość całkowitą wykładziny min. 12,5 mm

Celem Zamawiającego jest zastosowanie wykładziny o możliwie wysokiej jakości.

Na etapie realizacji Wykonawca ma możliwość proponowania produktów o parametrach nie gorszych niż podane w specyfikacji.

Decyzję co do dopuszczenia produktów zamiennych będzie podejmował Inspektor nadzoru w porozumieniu z projektantem i Inwestorem.

#### **Pytania z dnia 13.08.2026:**

Zwracam się z prośbą wyjaśnień dotyczących przedmiotu zamówienia:

1. Proszę o doprecyzowanie jaką ilość stojaków do rowerów należy przyjąć do wyceny – w planie zagospodarowania jest 26 sztuk, w detalu bieżni jest 15 sztuk a w przedmiarze 3 sztuki.

Odp. 3 sztuki jak w przedmiarze.

2. Proszę o informację dotyczącą – pozycji nr. 5 d.1.1 przedmiaru – ściany sali gimnastycznej – ustrój akustyczny. W załączonych dokumentach brakuje dokumentacji

projektowej z szczegółami technicznymi ustroju akustycznego – proszę o zamieszczenie dokumentacji bądź wyjaśnianie pojęcia ustrój akustyczny.

Odp. W załączniku rysunki ustroju (DETAL sali gimnastycznej) oraz jego opis ze specyfikacji technicznej.

#### 1.1.1 Sufitowe płyty gipsowe perforowane

Prefabrykowane płyty do konstrukcji sufitów podwieszanych akustycznych w formacie 200x120cm gr. 12,5 mm. Sufity posiadają rozmaite perforacje, rodzaj perforacji określa dokumentacja projektowa. Płyty mogą być pokryte flizeliną akustyczną białą lub czarną, kolor określa dokumentacja. Płyty powinny być sklasyfikowane jako niepalne.

Proszę przyjąć perforację okrągłą.

NP. Płyta Nida Sonic perforacja 15,5 %, średnica otworów 8mm, rozstaw 18mm, typ perforacji Rn R8 nO lub równoważna. **Dźwiękochłonna płyta gipsowo-kartonowa** do okładzin bezspoinowych z perforacją okrągłą na całej powierzchni płyty, do stosowania szczególnie **w pomieszczeniach o dużej kubaturze i wysokich wymogach komfortu akustycznego**. Flizelina akustyczna w kolorze białym.

Ten ustrój to jest standardowa zabudowa G-K o zagęszczonym rozstawie rusztu maks. 25cm w celu uzyskania wymaganej odporności mechanicznej.

Zgodnie z informacją od jednego z producentów:

Płyty są odporne na uderzenia i posiadają klasę odporności 1A.

Rozstaw profili dla tych płyt przy zastosowaniu w hali sportowej co 250 mm.

Sen sam system i rodzaj płyty należy zastosować na suficie i na ścianach.

Na suficie i na ścianach za płytą G-K perforowaną zamocować 5cm gr. wełny mineralnej.

3. Proszę o uszczegółowienie pozycji 33 d.1.4 – siatki ochronne na okna – wymiar oczka siatki, materiał, sposób montażu lub zamieszczenie szczegółów projektowych.

Odp.

Standardowa siatka ochronna do sali gimnastycznej.

siatki polipropylenowe o oznaczeniu PP

- siatka : 4,5 x 4,5 cm
- Grubość sznurka siatki: 3 mm,
- Kolor siatki: biały
- Sposób montażu do ustalenia na etapie realizacji.



4. Proszę o uszczegółowienie pozycji 34 d.1.4 – siatki ochronne na sufit – wymiar oczka , materiał, sposób montażu lub zamieszczenie szczegółów projektowych.

Odp.

Standardowa siatka ochronna do sali gimnastycznej.

siatki polipropylenowe o oznaczeniu PP

- siatka : 4,5 x 4,5 cm
- Grubość sznurka siatki: 3 mm,
- Kolor siatki: biały
- Sposób montażu do ustalenia na etapie realizacji.

5. Proszę o uszczegółowienie pozycji 35 d.1.4 – siatki ochronne na sufit – wymiar oczka , materiał, sposób montażu lub zamieszczenie szczegółów projektowych.

Odp.

Standardowa siatka ochronna do sali gimnastycznej.

siatki polipropylenowe o oznaczeniu PP

- siatka : 4,5 x 4,5 cm
- Grubość sznurka siatki: 3 mm,
- Kolor siatki: biały
- Sposób montażu do ustalenia na etapie realizacji.

6. Proszę o uszczegółowienie pozycji 36 d.1.4 – kotara – wymiar oczka , materiał, sposób montażu lub zamieszczenie szczegółów projektowych.

Odp.

Standardowa siatka ochronna do sali gimnastycznej.

siatki polipropylenowe o oznaczeniu PP

- siatka : 4,5 x 4,5 cm
- Grubość sznurka siatki: 3 mm,
- Kolor siatki: biały
- Sposób montażu do ustalenia na etapie realizacji.

**Pytania z dnia 13.08.2026:**

### Wniosek o wyjaśnienie treści SWZ oraz zmianę terminu realizacji zamówienia

W związku z prowadzonym postępowaniem pn. „Rozwój infrastruktury sportowej w miejscowości Stadła” realizowane w ramach programu „Sportowa Małopolska - Małopolskiego programu rozwoju bazy sportowej” – edycja II”, po szczegółowej analizie dokumentacji projektowej, a w szczególności przedmiaru robót budowlanych, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczącej realności przyjętego terminu realizacji zamówienia, a także o rozważenie jego odpowiedniego wydłużenia.

Analiza przedmiaru robót budowlanych, przeprowadzona przy wykorzystaniu specjalistycznego programu do kosztorysowania, wykazała, że nakłady robocizny wyłącznie dla robót budowlano-wykończeniowych wynoszą 6281 roboczogodzin (r-h). Przy założeniu jednoczesnego zaangażowania 10 pracowników oraz przyjęciu średniego miesięcznego czasu pracy wynoszącego 170 godzin na jednego pracownika, czas niezbędny do wykonania samych robót budowlano-wykończeniowych wynosi około 3,7 – 4 miesiące.

Ponadto, po zakończeniu robót budowlanych, dla uzyskania pozwolenia na użytkowanie konieczne jest przeprowadzenie wymaganych procedur odbiorowych, w tym w szczególności:

- odbioru przez Państwową Straż Pożarną oraz Sanepid – do 14 dni,
- odbioru przez właściwy organ nadzoru budowlanego – do 21 dni.

Uwzględniając powyższe, łączny realny czas niezbędny na wykonanie robót budowlano-wykończeniowych wraz z procedurami odbiorowymi i uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie wynosi około 5 miesięcy.

Jednocześnie, mając na uwadze, że termin składania ofert został wyznaczony na dzień 20.08.2026 r., a termin związania ofertą upływa w dniu 18.09.2026 r., należy uwzględnić, że:

- w okresie między upływem terminu składania ofert a wyborem oferty najkorzystniejszej Zamawiający będzie prowadził czynności badania i oceny ofert,
- termin związania ofertą może zostać – zgodnie z przepisami – przedłużony,
- zawarcie umowy nastąpi najwcześniej po zakończeniu procedury wyboru wykonawcy,

ewentualnym przedłużeniu terminu związania ofertą oraz dopełnieniu formalności związanych z podpisaniem umowy (w tym zachowaniu ustawowego terminu na zawarcie umowy po poinformowaniu wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej).

Do czasu zawarcia umowy wykonawca nie może przystąpić do realizacji robót, co oznacza, że termin realizacji zamówienia musi być liczony od dnia zawarcia umowy, a nie od dnia upływu terminu składania ofert.

W konsekwencji, przy założeniu, że:

- postępowanie przetargowe (badanie i ocena ofert, bieg terminu związania ofertą wraz z ewentualnym jego przedłużeniem, wybór oferty najkorzystniejszej i zawarcie umowy) zakończy się w przybliżeniu na początku października 2026 r., – realny czas potrzebny na wykonanie robót budowlano-wykończeniowych wraz z procedurami odbiorowymi i uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie wynosi około 5 miesięcy, należy przyjąć, że realny termin zakończenia realizacji inwestycji przypada nie wcześniej niż w połowie marca 2027 r.

Tymczasem w dokumentacji postępowania termin realizacji zamówienia określono na dzień 15.12.2026 r. Oznacza to, że:



- przewidziany termin wykonania zamówienia jest krótszy od obiektywnie wymaganego okresu realizacji robót i procedur odbiorowych,
- znaczna część wskazanego w dokumentacji okresu zostanie faktycznie wykorzystana na czynności postępowania przetargowego, na które wykonawca nie ma wpływu,
- wykonawca nie ma możliwości rozpoczęcia robót z dniem upływu terminu składania ofert, lecz dopiero z dniem zawarcia umowy.

Powyższe prowadzi – w naszej ocenie – do jednoznacznego wniosku, że przyjęty przez Zamawiającego termin 15.12.2026 r. jest niemożliwy do spełnienia już na etapie wszczęcia postępowania ("na starcie"), przy zachowaniu należytej staranności przez wykonawcę.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z komentatorami do ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”) Zamawiający, określając termin wykonania zamówienia w dokumentach zamówienia i umowie, powinien wskazywać go co do zasady w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, tak aby wykonawcy mieli jednolitą i realną informację o czasie wymaganym do realizacji zamówienia, niezależnie od daty zawarcia umowy. Celem tej regulacji jest m.in. zapobieganie sytuacjom, w których w wyniku dłuższego niż zakładano przebiegu postępowania termin realizacji umowy staje się nierealny, wymuszając jego zmianę jeszcze przed zawarciem umowy. Mając na względzie powyższe, uprzejmie wnosimy o: rozważenie zmiany terminu realizacji zamówienia poprzez:

- określenie go jako okresu nie krótszego niż 5 miesięcy liczonych od dnia zawarcia umowy, co odpowiada realnemu okresowi wymaganemu na wykonanie robót budowlano– wykończeniowych, przeprowadzenie procedur odbiorowych i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, albo
  - odpowiednie przesunięcie daty końcowej realizacji zamówienia na termin odpowiadający realnemu czasowi potrzebnemu do wykonania robót i procedur administracyjnych (np. na marzec 2027 r. lub później);
- wprowadzenie – w razie potrzeby – korekty treści SWZ i ogłoszenia o zamówieniu, tak aby termin realizacji zamówienia był spójny z rzeczywistym, możliwym do dochowania okresem realizacji inwestycji i jednocześnie zapewniał wykonawcom możliwość złożenia rzetelnych, realnych ofert.

W naszej ocenie proponowana zmiana terminu realizacji zamówienia nie skutkuje zmianą istoty przedmiotu zamówienia ani naruszeniem zasad uczciwej konkurencji, lecz służy wyłącznie dostosowaniu postanowień dokumentacji do obiektywnych uwarunkowań technicznych i czasowych realizacji inwestycji, a tym samym prawidłowemu przygotowaniu postępowania oraz efektywnemu wydatkowaniu środków publicznych.

Mając na względzie powyższe, zwracamy się o pozytywne rozpatrzenie niniejszego wniosku oraz udzielenie odpowiedzi w sposób umożliwiający uwzględnienie ewentualnych zmian terminu realizacji w kalkulacji oferty.

Odp. Termin realizacji wynika z otrzymanego dofinansowania i pozostaje bez zmian.

Zamawiający – Gmina Podegrodzie zmienia również zapisy w SWZ:

**1) pkt. 4.3 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:**

„4.3 Zamówienie obejmuje:

**a) budowę bieżni:**

- roboty przygotowawcze,
- bieżnia,
- montaż stojaków rowerowych w kształcie odwróconej litery U,
- skocznia.

**b) salę gimnastyczną – dokończenie robót w istniejącym obiekcie:**

- roboty budowlane – sala gimnastyczna,

- instalacje sanitarne - sala gimnastyczna,
- instalacje elektryczne - sala gimnastyczna.

c) budowa skrzynek rozsączających – kanalizacja deszczowa Szkoła Podstawowa w Stadłach,

d) w imieniu Zamawiającego uzyskanie zaświadczenia o zakończeniu budowy albo prawomocne zakończenie postępowania wynikającego ze zgłoszenia sprzeciwu, w wyniku którego będzie można przystąpić do użytkowania.

Wykonawca, w zakresie wynikającym z przepisów Prawa budowlanego i właściwej decyzji administracyjnej, przygotowuje kompletną dokumentację oraz dokona wymaganych zgłoszeń i złoży wnioski konieczne do legalnego użytkowania obiektu. Przedmiot zamówienia obejmuje uzyskanie, stosownie do właściwego trybu: zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu wobec zawiadomienia o zakończeniu budowy albo ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa załącznik nr 9.1 – 9.2, 10.1 – 10.2, 11.1 – 11.91 oraz 11.92-11.97 do SWZ.

Zamawiający wskazuje, że załączone przedmiary mają jedynie charakter poglądowy i informacyjny oraz należy je traktować w sposób pomocniczy do dokumentacji projektowej i STWiOR, przy określeniu rzeczywistego zakresu robót składających się na przedmiot zamówienia.

W przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową, STWiOR, przedmiarem robót oraz pozostałymi załącznikami, pierwszeństwo mają postanowienia dokumentacji projektowej oraz STWiOR. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenie ofertowej wszystkie roboty niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z jego przeznaczeniem.

Roboty winny być wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną, z zachowaniem Polskich Norm, Warunkami Technicznymi – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. 2022 poz. 1225), wszystkimi obowiązującymi przepisami prawa oraz załączoną dokumentacją i specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych i instalacyjnych, a także, w ten sposób by zapewnić uzyskanie w imieniu Zamawiającego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie dokumentu pozwalającego na użytkowanie obiektu.”

2) §1 ust. 2 w załączniku nr 8 - projektowane postanowienia umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„2 Zamówienie obejmuje:

**a) budowę bieżni:**

- roboty przygotowawcze,
- bieżnia,
- montaż stojaków rowerowych w kształcie odwróconej litery U,
- skocznia.

**b) salę gimnastyczną – dokończenie robót w istniejącym obiekcie:**

- roboty budowlane – sala gimnastyczna,
- instalacje sanitarne - sala gimnastyczna,
- instalacje elektryczne - sala gimnastyczna.

**c) budowa skrzynek rozsączających – kanalizacja deszczowa Szkoła Podstawowa w Stadłach,**

**d) w imieniu Zamawiającego uzyskanie zaświadczenia o zakończeniu budowy albo prawomocne zakończenie postępowania wynikającego ze zgłoszenia sprzeciwu, w wyniku którego będzie można przystąpić do użytkowania.**

Wykonawca, w zakresie wynikającym z przepisów Prawa budowlanego i właściwej decyzji administracyjnej, przygotuje kompletną dokumentację oraz dokona wymaganych zgłoszeń i złoży wnioski konieczne do legalnego użytkowania obiektu. Przedmiot zamówienia obejmuje uzyskanie, stosownie do właściwego trybu: zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu wobec zawiadomienia o zakończeniu budowy albo ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa załącznik nr 9.1 – 9.2, 10.1 – 10.2, 11.1 – 11.91 oraz 11.92-11.97 do SWZ.

Zamawiający wskazuje, że załączone przedmiary mają jedynie charakter poglądowy i informacyjny oraz należy je traktować w sposób pomocniczy do dokumentacji projektowej i STWiOR, przy określeniu rzeczywistego zakresu robót składających się na przedmiot zamówienia.

W przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową, STWiOR, przedmiarem robót oraz pozostałymi załącznikami, pierwszeństwo mają postanowienia dokumentacji projektowej oraz STWiOR. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenie ofertowej wszystkie roboty niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z jego przeznaczeniem.

Roboty winny być wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną, z zachowaniem Polskich Norm, Warunkami Technicznymi – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. 2022 poz. 1225), wszystkimi obowiązującymi przepisami prawa oraz załączoną dokumentacją i specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych i instalacyjnych, a także, w ten sposób by zapewnić uzyskanie w imieniu Zamawiającego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie dokumentu pozwalającego na użytkowanie obiektu.”

**3) pkt. 34 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:**

“34. Integralną częścią SWZ są następujące załączniki:

- 1) **nr 1** – formularz ofertowy;
- 2) **nr 2** – oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia i spełnieniu warunków udziału w postępowaniu;
- 3) **nr 3** – pisemne zobowiązanie do udostępnienia zasobów – przykładowy formularz;
- 4) **nr 4** – oświadczenie Wykonawców wspólnie ubiegających się;
- 5) **nr 5** – wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami;
- 6) **nr 6** – wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty;
- 7) **nr 7** – oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej;
- 8) **nr 8** – projektowane postanowienia umowy;
- 9) **nr 9.1 – 9.2** – przedmiary robót;
- 10) **nr 10.1 – 10.12** – STWiORB;

- 11) nr 11.1 – 11.91, **11.93-11.97** – dokumentacja, **przedmiar**;
- 12) nr 12 - oświadczenie o zatrudnianiu na podstawie umowy o pracę;
- 4) załącznik nr 1 do SWZ formularz ofertowy otrzymuje nowe brzmienie.
- 5) pkt. 18.1 SWZ otrzymuje nowe następujące brzmienie:
- „Wykonawca będzie związany ofertą 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert tj. do dnia **21.09.2026 r.**”
- 6) pkt. 20.1 SWZ otrzymuje nowe następujące brzmienie:
- „Ofertę należy przesłać, w terminie do dnia **21.08.2026 r.**, do godziny **11<sup>00</sup>**”.
- 7) pkt. 21.1 SWZ otrzymuje nowe następujące brzmienie:
- „Otwarcie ofert nastąpi w dniu **21.08.2026 r.**, o godzinie **11.30**”.

Załączniki:

1. Zaktualizowany załącznik nr 1 do SWZ.
2. Detal Sali gimnastycznej, który będzie stanowił załącznik nr 11.92 – do SWZ.
3. Przedmiar robót budowa skrzynek rozsączających, profile, opis, schemat, PZT - które będą stanowiły załączniki nr 11.93 – 11.97 do SWZ.

Zamawiającego – Gmina Podegrodzie na podstawie art. 286 ust. 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r., poz. 793) **przedłuża termin składania ofert do dnia 21.08.2026 r.**

Zamawiający – Gmina Podegrodzie, stosownie do art. 286 ust. 9 ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwagi na okoliczność, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji zmiana treści specyfikacji warunków zamówienia prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Zmiany są istotne i dotyczą w szczególności określenia przedmiotu, wielkości lub zakresu zamówienia oraz mają wpływ na czas niezbędny do przygotowania oferty, a zatem Zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach, do dnia **21.08.2026 r., godz. 11.00.**

**Niniejsza zmiana jest integralną częścią SWZ.**

**Z up. WÓJTA**  
  
**mgr Artur Boruta**  
**ZASTĘPCA WÓJTA**

