

Tomaszów Mazowiecki, dnia 17.08.2026 r.

Numer postępowania: 271.1.15.2026

Ogłoszenie nr 2026/BZP 00373608 z dnia 2026-07-31

Strona postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-18eea5e2-cffb-4922-b578-eb1583565c90>

Tomaszowskie Towarzystwo
Budownictwa Społecznego
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Majowa 15, 97-200 Tomaszów Mazowiecki

Do Wykonawców

Dotyczy: powiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą: **Sprzątanie terenów zewnętrznych wokół budynków przy ulicach: Niska, Topolowa, Akacyjowa, Zagajnikowa w Tomaszowie Mazowieckim.**

Szanowni Państwo,

Zawiadamiamy o wyborze najkorzystniejszej oferty na realizację zamówienia, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, oraz o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

1. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zamawiający do realizacji zamówienia wybrał ofertę:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru
3.	LUX-SHINE Sp. z o.o. Ul. Gdańska 89/1 85-022 Bydgoszcz Cena oferty: 214 800,00 zł	Oferta została podpisana prawidłowo. Wykonawca wybrany do realizacji zadania nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Złożył niezbędne oświadczenie na brak podstaw wykluczenia z postępowania. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z postanowieniami określonymi w dokumentach zamówienia. Nie zaistniały przesłanki do wezwania w zakresie rażąco niskiej ceny oferty. Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, a oferta została uznana za najkorzystniejszą. Oferta nie podlegała odrzuceniu z postępowania.

		Cena oferty przekroczyła wysokość środków, jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia (213 830,00 zł), jednak zamawiający posiada możliwości finansowe pozwalające na wybór oferty. Podstawa prawna: art. 239 ustawy Pzp.
--	--	--

2. Zamawiający dokonał badania i oceny ofert zgodnie z wytycznymi ustawy Pzp i zgodnie z postanowieniami SWZ.

Wykonawcy nie podlegali wykluczeniu z postępowania.

W postępowaniu odrzucono jedną ofertę zgodnie z poniższym:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty
4.	EKO CLEANER Sp. z o.o. Ul. Armii Krajowej 35A/6 97-300 Piotrków Trybunalski	Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oferty o oświadczenie z art. 125 ustawy pzp (do oferty nie załączono przedmiotowego oświadczenia) oraz do wyjaśnienia oferty w zakresie rażąco niskiej ceny oferty (cena oferty wydała się rażąco nisko w związku z art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp). Wykonawca w zadany terminie nie uzupełnił oferty i nie złożył wyjaśnień dotyczących niskiej ceny oferty. W związku z czym oferta podlega odrzuceniu na podstawie: - art. 226 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, - art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp, tzn. odrzuca się ofertę jako ofertę z rażąco niską ceną, ponieważ wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Pozostałe oferty nie podlegały odrzuceniu z postępowania.

3. Streszczenie oceny ofert:

Oferty ważne złożone w postępowaniu otrzymały punkty w kryteriach oceny zgodnie z postanowieniami SWZ.

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Liczba uzyskanych punktów w kryterium CENA/ streszczenie oceny oferty
1.	F.H.U. Zielony Serwis Ul. Chopina 35/3 97-200 Tomaszów Mazowiecki	94,21 pkt/ II miejsce w rankingu
2.	BBM Prestige Bartłomiej Biłek Ul. Ilki 25 97-213 Swolszewice Małe	59,66 pkt/ III miejsce w rankingu
3	LUX-SHINE Sp. z o.o. Ul. Gdańska 89/1 85-022 Bydgoszcz	100,00 pkt/ I miejsce w rankingu ofert – oferta najkorzystniejsza
4	EKO CLEANER Sp. z o.o. Ul. Armii Krajowej 35A/6 97-300 Piotrków Trybunalski	Oferta odrzucona

4. Wykonawcom od decyzji podjętych w postępowaniu przysługuje odwołanie do KIO w terminie 5 dni od dnia otrzymania udostępnienia niniejszej informacji na zasadach określonych w Dziale IX ustawy Pzp.
5. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 308 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Podstawa prawna: art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.